



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik nr 1 do Uchwały nr 31

Kryteria wyboru projektów dla działania 2.2 Wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa w programie Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC)- niekonkurencyjny sposób wyboru projektów

Kryteria formalne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
1	Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca złożył podpisany przez upoważnioną osobę/osoby wniosek o dofinansowanie w postaci elektronicznej, zgodnie z wymaganiami określonymi w Regulaminie wyboru projektów.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
2	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	W ramach kryterium weryfikowane jest czy: 1. Wnioskodawca złożył wypełniony we wszystkich wymaganych polach wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych czytelnych załączników; 2. we wniosku o dofinansowanie, w oświadczeniach oraz w załącznikach do wniosku nie występują istotne rozbieżności: w szczególności wartość budżetu projektu, wskaźniki projektu.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)	
3	Pozytywna ocena Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji (KRMĆ)/Komitetu ds. Cyfryzacji (KdsC) (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium weryfikowane jest czy opinia Komitetu Rady Ministrów ds. Cyfryzacji/Komitetu ds. Cyfryzacji wydana dla ocenianego projektu jest pozytywna i wydana została nie później niż w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.	tak/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
4	Kwalifikowalność Wnioskodawcy / Partnerów	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca oraz Partner (jeśli dotyczy) jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania 2.2 FERC, zgodnie ze Szczegółowym Opiskiem Priorytetów Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy na lata 2021-2027 (SZOP). ¹	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
5	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych FERC	W ramach kryterium weryfikowane jest czy termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu mieści się w ramach czasowych FERC, określonych datami od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2029 r.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza

¹ Szczegółowy Opis Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru. Przypis odnosi się do wszystkich kryteriów, w których znajdują się odwołania do SZOP. Lista potencjalnych beneficjentów została określona w opisie działania 2.2.



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
			odrzuć (nie spełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
6	Prawidłowość określenia kwoty wsparcia	W ramach kryterium weryfikowane jest czy wnioskowany procent poziomu dofinansowania UE w projekcie nie przekracza maksymalnego procentu wskazanego dla działania 2.2 FERC w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy na lata 2021-2027.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
7	Zgodność z wymaganiami z FERC oraz SZOP w zakresie właściwego działania i typu projektu	W ramach kryterium weryfikowane jest czy ogólna charakterystyka projektu wskazuje, że projekt wpisuje się w działanie 2.2 FERC i właściwy typ projektu określony w SZOP, czyli działania na rzecz wzmocnienia krajowego systemu cyberbezpieczeństwa. W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca oświadczył, że projekt będzie zgodny z wymaganiami zapisanymi w FERC, tj. czy działania realizowane w ramach projektu będą zgodne z polityką cyberbezpieczeństwa UE i wytycznymi Agencji UE ds. cyberbezpieczeństwa.	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
8	Brak podlegania wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	W ramach kryterium weryfikowane jest zapewnienie przez Wnioskodawcę i Partnerów (jeśli dotyczy), w formie oświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (jeśli dotyczy), że są uprawnieni do ubiegania się o przyznanie dofinansowania z uwagi na to, że: 1. nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.);	tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>2. nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2024 r. poz. 1822 z późn. zm.) – nie dotyczy jednostek organizacyjnych Skarbu Państwa;</p> <p>3. nie zastosowano wobec nich środków na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. 2025 r. poz. 514 z późn. zm.).</p> <p>(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)</p>	
9	Zgodność z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 ² z dnia 24 czerwca 2021 r.	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest zapewnienie przez Wnioskodawcę w formie oświadczenia, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6; 2. nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f); 	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

² ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159).



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>3. projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 73 ust. 2 lit. h).</p> <p>(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)</p>	
10	Brak podwójnego finansowania	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca i Partnerzy (jeśli dotyczy) nie otrzymali już finansowania na ten sam cel, na te same wydatki w ramach innych unijnych programów, instrumentów, funduszy w ramach budżetu Unii Europejskiej oraz środków publicznych na realizację zakresu prac zakładanego w ramach wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Weryfikacja na etapie oceny wniosku o dofinansowanie będzie obejmować oświadczenie o braku podwójnego finansowania projektu złożone przez Wnioskodawcę i Partnerów (jeśli dotyczy).</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
11	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (w szczególności: art. 8, 10, 20-23, 26, 30-31, 37, 41-42) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla Wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.	
12	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. (w szczególności: art. 5, 9, 19, 21, 27) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
13	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasadą „nie czynić poważnej szkody”	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia nr 2021/1060. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, porozumienia paryskiego oraz zasadą „nie czynić poważnych szkód” (dalej: DNS³).</p> <p>W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów.</p> <p>W odniesieniu do porozumienia paryskiego należy przedstawić w jaki sposób projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE.</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady DNSH Wnioskodawca powinien potwierdzić, że projekt wpisuje się w działania opisane w II priorytecie FERC, dla których w programie wskazano, że zasada DNSH jest spełniona.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

³ Do No Significant Harm



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
1	Zgodność projektu z Opisem Założeń Projektu Informatycznego pozytywnie zaopiniowanym przez KRMK/KdsC (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy zakres projektu jest zgodny z Opisem Założeń Projektu Informatycznego przedstawionym do oceny na poziomie KRMK/KdsC w następujących aspektach, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) nie dokonano zmian w założeniach i koncepcji realizacji przedsięwzięcia zatwierdzonej przez KRMK/KdsC, b) wartość projektu wskazana we wniosku o dofinansowanie z FERC jest w przybliżeniu (rozbieżność może wynosić do 15%) zgodna z tą zaakceptowaną przez KRMK/KdsC, c) zmiany dotyczące sposobu wdrażania projektu w stosunku do określonych w Opisie Założeń Projektu Informatycznego są dopuszczalne pod warunkiem utrzymania zaplanowanych efektów projektu w niezmienionej formie (dotyczy w szczególności celów i zakresu projektu oraz jakości jego produktów). W zakresie poziomu osiągnięcia zaplanowanych wskaźników rozbieżność może wynosić do 15%. <p>Zmiany te mogą dotyczyć:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zmian w harmonogramie projektu wynikających z przebiegu procedur wyboru projektów do dofinansowania; b) zmian podmiotów uczestniczących w projekcie (Partnerów), jak i struktury zespołu projektowego, podziału zadań, wskazania ról w projekcie, itp.; c) zmian w budżecie polegających na doprecyzowaniu kategorii wydatków i ich uszczegółowieniu poprzez dekompozycję zagregowanych pozycji kosztowych oraz modyfikacji niewpływających na zaplanowane efekty projektu, np. wynikające ze zmian szacunków kosztów, racjonalizacji kosztów, itp.; 	<p>tak/nie/nie dotyczy</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<ul style="list-style-type: none"> d) modyfikacji wynikających z błędów formalnych, np. zmiana w procencie dofinansowania UE; e) zmian związanych z wprowadzeniem rekomendacji wskazanych przez Komisję Oceny Projektów zmierzających do zmiany struktury wydatków, bądź usunięcia kosztów niekwalifikowanych w zakresie tolerancji przypisanych do danego naboru; f) zmian wynikających z zaleceń KRMK/KdsC w przypadku gdy jego pozytywna opinia jest warunkowa. 	
2	Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)	<p>W ramach kryterium weryfikowana jest analiza uwarunkowań projektu w kontekście spełnienia przesłanek pomocy publicznej z art. 107 ust. 1 TFUE, przedłożona w ramach wniosku o dofinansowanie, dowodząca, że pomoc publiczna nie występuje. Ocenie podlega czy przedstawiono odpowiednie wyjaśnienia, na przykład w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) braku wystąpienia korzyści dla Wnioskodawcy oraz Partnera (jeśli dotyczy) odbiegającej od rynkowej; b) nieprowadzenia przez Wnioskodawcę i jego Partnera (jeśli dotyczy) działalności gospodarczej w rozumieniu prawa UE; c) braku możliwości zakłócenia konkurencji na wewnętrznym rynku UE przez Wnioskodawcę oraz Partnera (jeśli dotyczy); d) braku wpływu wsparcia na handel między państwami członkowskimi UE w odniesieniu do działań realizowanych przez Wnioskodawcę oraz Partnera (jeśli dotyczy) <p>Brak analizy lub przedstawienie analizy obarczonej błędami lub przedstawiającymi błędne wnioski skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
3	Prawidłowość wyboru Partnerów (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium badana jest prawidłowość wyboru Partnerów projektu (jeśli dotyczy).</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1079 z późn. zm.).</p> <p>W przypadku partnerstwa z art. 39 ww. ustawy:</p> <ul style="list-style-type: none"> W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy wnoszą do projektu m.in. zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie zawartej pomiędzy Wnioskodawcą a Partnerem / Partnerami. W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że udział Partnera / Partnerów przyczyni się do osiągnięcia celów projektu w wymiarze większym niż przy zaangażowaniu jedynie Wnioskodawcy. <p>W przypadku projektów hybrydowych w rozumieniu art. 40 ww. ustawy, w ramach kryterium weryfikowane jest czy Partner / Partnerzy zostali wybrani zgodnie z właściwymi przepisami prawa.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> przedmiot porozumienia/umowy, prawa i obowiązki stron, 	<p>tak/nie/nie dotyczy</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<ul style="list-style-type: none"> zakres i formę udziału poszczególnych Partnerów w projekcie, w tym zakres realizowanych przez nich zadań, partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych Partnerów projektu, sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych Partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z Partnerów, sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy. 	
4	Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <p>a) Z przedstawionych informacji wynika, czy i jakie projekty były realizowane w obszarze, którego dotyczy projekt i wykazano, że składany oceniany projekt w istotny sposób je rozwija, bez powtórzeń zakresu.</p> <p>b) Jeżeli projekt jest kontynuacją inwestycji z okresu 2014-2020 – potwierdzono zakończenie poprzedniego etapu inwestycji.*</p> <p>c) Działania przewidziane w ramach projektu będą komplementarne z projektami realizowanymi w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności.</p> <p>(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)</p> <p>(*) nie dotyczy projektów fazowanych</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
5	Projekt jest zgodny z założeniami	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że rozwiązania wdrażane w projektach będą realizowały założenia Architektury Informacyjnej Państwa,	tak/nie



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
	Architektury Informacyjnej Państwa	zwłaszcza pryncypia zawarte w dokumencie z dn. 25 listopada 2020 r. i Deklaracji tallińskiej, w tym domyślności cyfrowej, jednorazowości, powszechności, dostępności, otwartości, przejrzystości, domyślnej transgraniczności i interoperacyjności oraz niezawodności i bezpieczeństwa.	(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
6	Zgodność projektu z zasadami: równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; równości kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy działania związane z realizacją projektu, a także wszystkie produkty związane z funkcjonowaniem projektu po okresie jego realizacji, w tym działania informacyjne i promocyjne, są realizowane z poszanowaniem zasad równościowych związanych z zapobieganiem wszelkiej dyskryminacji, m.in. ze względu na: płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię, światopogląd, przynależność narodową, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Wnioskodawca odniósł się do każdej z zasad: zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Oddzielnie sprawdzane jest wypełnienie wszystkich poniższych warunków:</p> <p>1) Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek – zgodnie ze standardami</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>dostępności dla polityki spójności 2021–2027 (załącznik nr 2 do Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027).</p> <p>W przypadku gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników, dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. W przypadku uznania, że dany produkt (lub usługa) jest neutralny, projekt zawierający ten produkt (lub usługę) może być uznany za zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji. Uznanie neutralności określonych produktów (usług) projektu nie zwalnia jednak wnioskodawcy ze stosowania standardów dostępności dla realizacji pozostałej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie.</p> <p>2) Wnioskodawca wykazał, że wdrażanie projektu będzie zgodne z przepisami krajowymi i europejskimi, w tym dyrektywami (UE) 2019/882 w sprawie wymogów dostępności produktów i usług i (UE) 2016/2102 w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego. Dostępność będzie realizowana przez stosowanie zasad uniwersalnego projektowania i standardów w zakresie m.in. dostępności cyfrowej produktów.</p> <p>3) W przypadku systemów informatycznych objętych zakresem projektu Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać, że w ramach projektu zaplanowano skuteczny sposób sprawdzenia zadeklarowanego poziomu dostępności.</p> <p>4) Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich</p>	



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. W przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady równości kobiet i mężczyzn, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające, projekt może zostać uznany za neutralny.</p> <p>5) Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) oświadczył, iż nie podejmował jakichkolwiek działań dyskryminujących sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 (jeśli dotyczy).</p>	
7	Poprawność doboru i oszacowania wartości wskaźników oraz wpływ celów projektu na działanie	<p>W ramach kryterium weryfikowana jest spójność między celami projektu, opisanymi we wniosku o dofinansowanie, a wybranymi wskaźnikami. Sprawdzeniu podlega, czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne do celu i zakresu projektu, w tym wskaźniki obligatoryjne, uzasadnił ich dobór oraz określił i uzasadnił ich wartości bazowe i docelowe.</p> <p>Weryfikacji podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> wskaźniki są adekwatne dla danego rodzaju projektu; wskaźniki są realne do osiągnięcia; wskaźniki są obiektywnie weryfikowalne; 	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<ul style="list-style-type: none"> przedstawiono sposób/metodykę pomiaru wartości wskaźników. <p>W ramach kryterium weryfikowane jest także czy Wnioskodawca wykazał, że cele projektu wpisują się w działanie 2.2 FERC.</p>	
8	Kwalifikowalność i racjonalność planowanych wydatków	<p>W ramach kryterium weryfikowana jest kwalifikowalność, adekwatność i racjonalność wydatków planowanych do poniesienia w ramach projektu, tj. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> wydatki są bezpośrednio i wyłącznie związane z projektem, niezbędne do jego prawidłowej realizacji oraz adekwatne do jego zakresu i celu; wykazane koszty są uzasadnione, rynkowe i optymalne/racjonalne z punktu widzenia osiągnięcia celu projektu (ich wysokość nie jest zawyżona); przedstawione we wniosku wydatki są zgodnie z Katalogiem wydatków kwalifikowalnych II prioritytetu programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 oraz z zapisami Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027. 	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
9	Harmonogram zadań projektu oraz zakres finansowy	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy harmonogram zadań projektu oraz zakres finansowy jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> wykonalny/możliwy do przeprowadzenia; uwzględnia czas niezbędny na realizację zadań i wpływ czynników zewnętrznych. <p>Badane jest, czy planowany projekt jest możliwy do realizacji pod względem technicznym oraz organizacyjnym w zakładanym czasie oraz czy plan zadań projektu przedstawiony we wniosku o dofinansowanie opisany jest szczegółowo i określa poszczególne etapy projektu.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy:</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<ul style="list-style-type: none"> wybrany sposób realizacji projektu jest wykonalny w założonym harmonogramie dla całego okresu realizacji projektu; właściwie zostały określone oraz zaplanowane etapy realizacji projektu; opis przebiegu wdrożenia projektu precyzyjnie określa logicznie ułożony plan zadań prowadzących do osiągnięcia założonych celów; przebieg rzeczowo-finansowy projektu jest opisany w sposób jednoznaczny i precyzyjny oraz odzwierciedla opis planu zadań. 	
10	Efektywność realizacji projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> przedstawiony sposób zarządzania projektem umożliwia właściwą realizację projektu; Wnioskodawca / Partner (jeśli dotyczy) posiada odpowiednie know-how związane z celem naboru; Wnioskodawca / Partner (jeśli dotyczy) posiada odpowiednie zasoby ludzkie i techniczno-organizacyjne umożliwiające właściwą realizację projektu. 	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
11	Opis zidentyfikowanych ryzyk projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wskazał i opisał we wniosku o dofinansowanie obszary ryzyka, jakie zidentyfikował w związku z planowaną realizacją projektu, a także czy podał do każdego ze wskazanych ryzyk planowane działania zaradcze oraz sposób ich monitorowania i kontroli.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
12	Korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że projekt zakłada wdrożenie działań służących do monitorowania bezpieczeństwa, w tym do zaawansowanego rozpoznawania zagrożeń cyberprzestrzeni, skierowanych do podmiotów administracji publicznej (w tym rządowej) oraz podległych jej organów i jednostek organizacyjnych,</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium)</p>



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		podmiotów kluczowych dla zapewnienia cyberbezpieczeństwa. Weryfikowane jest, czy wnioskodawca wykazał, że realizacja projektu prowadzi do zwiększenia poziomu bezpieczeństwa informacji oraz zdolności do skutecznego zapobiegania i reagowania na incydenty w systemach informacyjnych instytucji publicznych oraz podmiotów mających kluczowe znaczenie dla gospodarki narodowej.	oznacza odrzucenie wniosku)
13	Zaplanowanie działań i zasobów zapewniających skuteczne wdrożenie i bezpieczne utrzymanie systemu (infrastruktura, oprogramowanie, zasoby kadrowe)	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca wskazał w jaki sposób jest planowane utrzymanie systemu przy zachowaniu wymaganego poziomu efektywności oraz bezpieczeństwa informacji w perspektywie 5 lat po zakończeniu projektu tj.: Wnioskodawca przedstawił i zaplanował strukturę zarządzania i realizacji projektu po swojej stronie oraz czy zaplanowane zasoby zapewniają ciągłość realizacji celów projektu w okresie jego trwałości; • Poprawnie przeprowadzono analizę wykonalności tj.: Wnioskodawca przeanalizował i wykazał wykonalność projektu w kontekście zaplanowanych zasobów; • Planowane utrzymanie zapewni możliwość dostosowywania systemu do zmieniającego się otoczenia tj.: Wnioskodawca opisał sposób, w jaki zapewnione zostanie finansowanie i zasoby na dostosowanie systemu do zmieniającego się otoczenia prawnego i organizacyjnego w okresie realizacji i okresie trwałości projektu; • Etap utrzymania ma zapewnione zasoby finansowe i organizacyjne (kadrowe) na poziomie pozwalającym na stabilne użytkowanie tj.: Wnioskodawca zapewnił odpowiednie zasoby ludzkie i finansowe na poziomie pozwalającym na stabilne użytkowanie w okresie trwałości projektu. 	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>